異種材料接合のための新型プラズマ照射装置の開発(第6報)

機械電子科 高木 誠 稲葉彩乃* 井出達樹 真野 毅

Development of new-style plasma irradiation equipment for bonding dissimilar materials (6th Report)

TAKAGI Makoto, INABA Ayano, IDE Tatsuki and MANO Tsuyoshi

The performance of the new-style plasma irradiation equipment developed last year was verified, and it was verified that uniform plasma irradiation is possible even for large and complicated samples. This year, we irradiated stainless steel, aluminum alloy, polypropylene, and polyacetal with plasma and analyzed the surface composition change with photoelectron spectroscopy (XPS). As a result, it was confirmed that the surface contamination of the metal was removed and oxidation proceeded, and that functional groups such as hydroxyl groups, carboxyl groups and amino groups were introduced onto the surface of the plastics. It is considered that the difference in the surface composition change of the irradiated object explains the difference in the improvement in adhesion.

Keywords: Plasma irradiation, Surface treatment, XPS, Hydrophilic group, Adhesion. キーワード:プラズマ照射、表面処理、XPS、親水基、接着

1 はじめに

昨年度の第3報¹⁾に引き続き、新型プラズマ照射装置の開発を行なったので、その結果について報告する。

当研究では、プラズマ照射装置の製品化と、それを 利用した前処理事業の展開を見据え、実用的プラズマ 処理能力を得るための実証装置開発と、試験データを 企業へ提供するライブラリ構築を目的としてきた。

平成29年度に我々は全固体型高周波発振器を利 用した広範囲の真空領域で作動可能な新型プラズマ 照射装置を製作した(第1報)²⁾。平成30年度には実 証装置の安定稼働の確認と性能検証を行なった(第3 報)。実証装置は、真空チャンバー内のバイアス電極 板(420×600mm)上で高い均質性を持つプラズマ照 射が可能であり、孔やスリット等の複雑形状を持つ被照 射物に対しても充分なプラズマ照射効果を与えること を確認した。さらに、実証装置によってプラズマ照射を 行なうことで、各種材料の接着性が向上することを確認 した(第4報)³⁾。

今年度は、このプラズマ照射の効果がどのように発 現しているかの検証を行なった。

2 方法

各種材料に対してプラズマ照射を行い、材料表面で どのような物性変化が起きているかについては、既に多 くの研究結果が知られている⁴⁾。本研究で開発した実 証装置のプラズマ照射によって材料表面が既知のよう に改質しているのか、について検証する必要がある。 また、改質状態を考察することによって、各種材料や 接着剤の組合せによる接着性向上効果の予測が可能 になると想定される。

プラズマ照射による材料表面の変化を分析するため には、一般的に X 線光電子分光法(XPS)が用いられ る。XPS は材料表面に X 線を照射し、励起によって放 出される電子(光電子)のスペクトルを分析する。光電 子スペクトルは、最表面原子組成や化学結合状態を反 映するため、表面分析手段として広く利用されている。

当研究所では XPS を保有していないため、外部機関へ分析委託した。

XPS 分析を行なった試料は、ステンレス鋼 (SUS304)、アルミニウム合金(A5052)、ポリプロピレ ン (PP)、ポリアセタール (POM) である。

SUS304は、鉄系材料の例として選択した。ステンレス鋼は耐食性が高く、表面性状も変化しにくい。表面

組成に変化があれば、プラズマ照射の効果を確認しや すいと考えた。

A5052 はアルミニウム合金の代表として選択した。ア ルミニウム合金は、自動車車体軽量化の目的で利用拡 大が見込まれるが、溶接性が悪いため接着利用が進 むと考えられている。よって、A5052 の組成変化は接 着性向上手段の重要な手掛かりとなり得る。

PP は難接着性樹脂の代表格であり、自動車への利用が多い。接着性向上は PP 利用拡大の鍵である。

POM はエンジニアリングプラスチックの一つであり、 強度・潤滑性を要求される部分への適用が進んでい る。一方で難接着性であるため接着性向上手段が望ま れている。このような観点から分析用試料を選択した。

プラズマ照射条件は、高周波発振器入力電圧が 60V、直流印加電圧が-600V、照射時間は180秒で ある。用いたプラズマガス種は空気と窒素(N₂)で、 空気は真空度40Paでプラズマを発生させた。N₂プラ ズマ照射では、N₂純度を上げるため、チャンバー内真 空度を一度10Pa以下まで排気したのち、N₂を50SCCM 供給して40Paまで圧力上昇するのを待ってN₂プラズ マを発生させた。

プラズマ照射後の試料は、外部環境の影響を極力 避けて速やかに XPS 装置内へ導入した。

XPS 分析は、旭化成株式会社基盤技術研究所に委託し、装置はアルバック・ファイ株式会社 VersaProbe Ⅱを用いた。

3 結果

各試料の XPS 分析結果は図1~7のグラフ及び、表 1~4である。



→: N₂ 雰囲気処理 ↔: air 雰囲気処理 線のみ:処理無し

表1 SUS304表面元素組成のXPS分析結果

SUS	С	0	Ν	Fe	Cr	Ni
N2プラズマ照射	41	41	4.3	9.8	3.5	0.3
空気プラズマ照射	34	44	5.1	12	3.6	0.4
未照射	37	39	3.3	15	5.1	0.6

(注:元素量パーセント比較 微少量元素を除いているので合計は100%にならない)

ズマ未照射と比較して、炭素(C)が大幅に減少、酸素(O)が増加、窒素(N)が増加している。N2プラズマの場合はC、O、Nのいずれも増加しているが、空気プラズマほどの変化ではない。表面上のCは炭化水素形態であるが、プラズマ照射(空気、N2ともに)によって減少し、エステルや炭酸塩、ヒドロキシル基の存在が目立つようになる。Oも酸化物形態から水酸化物、有機物(エステル等)への変化が起きている。このほかNの増加はアミン(-NH2)、アミド(-NH-)化合物の増加を示している。

A5052の表面組成は、空気プラズマ照射ではプラズ マ未照射と比較して、Cが大幅に減少、Oが増加、N は減少している。N²プラズマの場合はC、O、Nのい ずれもほとんど変化がない。表面上のCは炭化水素形



SUS304の表面組成は、空気プラズマ照射ではプラ



△: N2 雰囲気処理 ⊖: air 雰囲気処理 線のみ:処理無し

態であるが、プラズマ照射(空気、N₂ともに)によって 減少し、エステルや炭酸塩、ヒドロキシル基の存在が目 立つようになる。Oの量は変化するが、水酸化物、有 機物(エステル等)の形態から大きな変化はない。N の量も形態も変化がほぼない。



図4 A5052のAPSによるNISとAl2pの スペクトルデータ

△:N2雰囲気処理 ⊖:air 雰囲気処理 線のみ:処理無し

表2 A5052表面元素組成のXPS分析結果

N2プラズマ照射 45 39 3.2 8.4 0.9 0.5 1.5 空気プラズマ照射 32 49 2.7 11 1.6 0.5 1.9	A5052	С	0	Ν	Al	Mg	Na	Si
空気プラズマ照射 32 49 2.7 11 1.6 0.5 1.9	N2プラズマ照射	45	39	3.2	8.4	0.9	0.5	1.5
十四社 40 20 24 10 22 11	空気プラズマ照射	32	49	2.7	11	1.6	0.5	1.9
木照射 44 40 3.0 9.4 1.9 0.3 1.1	未照射	44	40	3.0	9.4	1.9	0.3	1.1

(注:表1に同じ)

PPの表面組成は、空気プラズマ照射ではプラズマ 未照射と比較して、Cが大幅に減少、Oが増加、Nが 増加している。N²プラズマの場合も同様であるが、空 気プラズマほどの変化ではない。表面上のCは炭化水 素形態であるが、これはポリプロピレン自体と重なって おり識別はできない。しかし、プラズマ照射(空気、N² ともに)によって、エステルや炭酸塩、ヒドロキシル基 の存在が目立つようになる。Oはポリプロピレンには本 来存在しないが、化合物形態のOが見えることから、 これらはカルボン酸やエステル類等であると考えられ





表3 PP表面元素組成のXPS分析結果

PP	С	0	Ν
N2プラズマ照射	88	11	0.6
空気プラズマ照射	89	10	0.7
未照射	99	1.3	N.D.

(注:表1に同じ)

る。このほか未照射では存在しないNの発現はアミン、 アミド化合物の増加である。

POM の表面組成は、空気プラズマ、N₂ プラズマの いずれもプラズマ未照射と比較して明確な組成変化は 起きていない。スペクトル変化も小さく、影響はほぼ見 当たらない。



図7 POMのXPSによるClsとOlsの スペクトルデータ

☆: N2 雰囲気処理
 ⇔: air 雰囲気処理 線のみ:処理無し

表4 POM表面元素組成のXPS分析結果

POM	С	0	Ν	Si
N2プラズマ照射	53	47	0.2	0.1
空気プラズマ照射	51	48	0.4	0.4
未照射	53	46	0.3	0.3
(注:表1に同じ)				

4 考察

SUS304の XPS 分析結果からは、SUS 表面の有機物、つまり汚れが分解・除去されていることが伺える。特に、水酸基やアミン、アミド化合物は親水性であり、 プラズマ照射によって表面が清浄化されるだけでなく、生成する親水基が表面の親水性向上に影響している、という各種文献の示唆⁵⁾が確認された。

A5052の結果からは、A5052表面の有機物、つまり 汚れは空気プラズマによって分解・除去されている が、№ プラズマでは、空気プラズマほどの分解・除去 能力はない。目立っているのは、空気プラズマ照射に より、炭化水素汚れが除去されて金属表面の正常部が 増加している点である。この部分が接着性向上に効果 的である。

PPの結果からは、表面に生成される水酸基やアミン、アミド化合物は、ポリプロピレンのオレフィン鎖が酸化、または窒化することで生成しており、これらの化合物が親水性であることから、表面の親水性と接着性向上に影響している、という各種文献の示唆が実証された。

POMの主成分がCとOであることから影響が見えに くいことは予測されたが、主成分以外のエステルやカル ボン酸等の影響もほとんど確認できない。POMに対し てはプラズマ照射による接着性向上は効果が少ないこ とが予想されるが、この仮説は別の実験によって補強さ れている。

5 まとめ

空気とN2のプラズマ種の差であるが、空気の方が効 果が大きく、N2 特有の効果を見出すには至らなかっ た。これは、N2 プラズマより大気中に含まれる O2 のプ ラズマの方が被照射物に対する影響が大きいため、と 考えられる。空気プラズマでも PP 表面に N を導入出 来ることから、プラズマ発生時には N と O の相互作用 による反応も存在している。O2 だけでは、プラズマ励 起条件が厳しくなることから、空気は実用的なプラズマ 種である。

プラズマ照射による表面変化に関し、金属類は、主 として表面汚れの分解と酸化の影響が伺える。接着性 向上は、汚れの影響が除かれたことと、酸化による極 性基との親和性向上が効いているものと予測される。樹 脂類は、樹脂組成の変化による極性基との親和性向上 の影響が大きい。これらの結果から予測される接着性 向上のメカニズムについては(第7報)で論じている。

謝辞

X線光電子分光法による結果の考察にアドバイスを 頂きました旭化成株式会社基盤技術研究所の仲野靖 浩様に感謝いたします。

参考文献

- 高木誠 他:「異種材料接合のための新型プラズマ 照射装置の開発(第3報)」.静岡県工業技術研究所 研究報告,第12号,83-86 (2019).
- 高木誠他:「異種材料接合のための新型プラズマ 照射装置の開発(第1報)」.静岡県工業技術研究所 研究報告,第11号,106-107 (2018).
- 3) 稲葉彩乃他:「異種材料接合のための新型プラズ マ照射装置の開発(第4報)」.静岡県工業技術研 究所研究報告,第12号,87-90 (2019).
- 4)小駒益弘,田中邦翁:第1編 表面・界面をつくる には 第1章 各種形成技術の進歩 第7節 大気圧 プラズマを用いた表面処理技術の進歩,「表面・界 面技術ハンドブック」初版(株式会社エヌ・ティー・ エス),pp.48-55 (2016).他
- 5) 原賀康介,佐藤千明:第5章 信頼性の高い接着 接合を行うためのポイント 3. 施工上のポイント 3. 1表面改質による接着信頼性の向上(1)表面改質の 採用,「自動車軽量化のための接着接合入門」,初版
 - (日刊工業新聞社,), pp.162-163 (2015). 他