

リファイナーを用いた CNF 製造の試み

CNF 科 河部千香 田中翔悟 大竹正寿
相川鉄工株式会社 武安裕也 山村延彦

Trial manufacture of CNFs by using a refiner

KAWABE Chika, TANAKA Shogo, OTAKE Masatoshi, TAKEYASU Yuya and YAMAMURA Nobuhiko

Cellulose nanofibers (CNFs) are thought to have great potential in a wide range of industrial applications. At present, however, the high cost of the equipment used for their manufacture makes CNFs so expensive that the development of CNFs applications has been slow. In this study, the authors study a method of manufacturing CNFs with only a refiner with the aim of developing equipment that can manufacture CNFs inexpensively in large quantities.

The use of a newly developed refiner to perform defibration enabled the production of slurry containing many nanometer-sized fibers (hereafter referred to as "refiner CNFs") that was equivalent to commercially available CNFs along with micrometer-sized fibers. In addition, these refiner CNFs exhibited less damage to the fibers in comparison with the commercially available CNFs.

The authors made composites of the refiner CNFs and polypropylene (PP), whose measured tensile strength was equivalent to that of pulp/PP composites and stronger than that of commercially available CNFs/PP composites. Furthermore, CNFs/PP composites that had bleached chemi-thermo mechanical pulp (BCTMP) as their raw material exhibited the highest tensile strength.

Keywords : cellulose nanofibers, composite, nanofibrillation, refiner

セルロースナノファイバー（以下、CNFという。）は幅広い産業分野への利用が期待されているが、現状のCNF製造機器では、コストが高く、CNFが非常に高価であるため、CNFの用途開発の足かせとなっている。本研究ではリファイナーのみを用いたCNF製造を検討し、多量かつ低成本のCNFが製造できる機器の開発を目指している。

開発型の刃物を用いて解纖することで、ミクロンオーダーの纖維も含まれているものの、市販CNF並みのナノオーダーの纖維を多く含んだスラリー（以下、リファイナー CNFという。）が作製できることが分かった。また、リファイナー CNFは市販のCNFと比較して纖維へのダメージが小さいことが分かった。

リファイナー CNFとポリプロピレン（以下、PPという。）の複合材を作製し、引張強さを測定したところ、パルプ/PP複合材と同程度で、市販CNF/PP複合材よりも強いものが作製できることができることが分かった。さらに、原料としてサモケミ漂白機械パルプ（以下、BCTMPという。）を用いたCNF/PP複合材が最も強い強度を示すことが分かった。

キーワード：セルロースナノファイバー、リファイナー、解纖、樹脂・CNF複合材

1 はじめに

CNFは幅広い産業分野への利用が期待されているが、現状のCNF製造機器では、コストが高く、CNFが非常に高価であるため、CNFの用途開発の足かせとなっている。本研究では、従来から広く製紙工程で利用されているリファイナーを用いてCNFを製造することについて検討し、県内で、多量かつ低成本のCNF

が製造できる機器の開発を目指す。

2 方法

2.1 リファイナー CNF の作製

市販の針葉樹漂白クラフトパルプ（以下、NBKPという。）に水を加えて3% (w/w) になるように調製し、ラボ低濃度パルパー（相川鉄工（株）製）で離解した。続

いて、開発刃である FINEBAR[®]（相川鉄工株製）を取り付けたラボリファイナー SDR-14 型を用いて、周速 24 m/s、流量 150 L/min、クリアランス約 0.1 mm の条件で計 70 回こう解した。この手法で作製した懸濁液をリファイナー CNF と呼ぶこととする。一方、比較対象として、離解後、鋳鋼刃（相川鉄工株製）を取り付けたラボリファイナーで 8mL CSF までこう解したもの（以下、鋳鋼刃懸濁液という。）及びウォータージェット法により作製された市販 CNF (BiNFi-s[®] WMa-10002 (株スギノマシン製)) も評価に供した。

2.2 CNFの評価

(1) 粘度

デジタル粘度計 DV2T (英弘精機株製) を用いて行い、サンプル濃度 0.5% (w/w)、温度 25°C、測定時間 60 秒、回転数 20 rpm (せん断速度 26.4 s⁻¹)、スピンドル SC4-18 の条件で 3 回ずつ測定した。

(2) クリル値

クリル値とは、透過する短波長と長波長の光に懸濁液中の纖維が干渉する特性から分析した値であり、サブミクロンオーダー程度の纖維（クリル）の量を相対的な数値として表せるものである。0.05% (w/w) に希釀した試料 200g を採取し、纖維長分布測定装置 L&W ファイバーテスター プラス (ABB 社製) により有効纖維が 2 万本に達するまでの測定を行い、その際に得られるクリル値を採用した。なおクリル値はそれぞれ 3 回ずつ測定した。

(3) 相対重量

2.2 (2) と同様の方法により纖維長分布を測定し、測定可能な纖維（纖維長 7 μm かつ纖維幅 4 μm 以上の纖維）について、以下の式 (A) を用いて各サンプルの測定用投入試料 1g (絶乾) あたり、測定可能な纖維の相対重量を算出した。（原料がすべて木材パルプであることから、密度がほぼ等しいと仮定し、体積を相対重量とした。）

$$(相対重量 (\text{mm}^3/\text{g})) = ((\sum \text{LWW}) \text{V}) / (\text{vnw}) \dots \dots \text{(A)}$$

ただし、L は各纖維の長さ (mm)、W は各纖維の幅 (mm)、V は希釀後の測定用溶液の体積 (mL)、v は 1 視野の撮影に必要な溶液の体積 (mL)、n は撮影枚数、w は投入した纖維の重量 (g) とする。

(4) 光学顕微鏡観察

0.1% (w/w) に希釀した試料をシステム顕微鏡 BX43 (オリエンパス社製) により観察した。

(5) 原子間力顕微鏡観察

1×10^{-5} % (w/w) に希釀した試料を自転公転式脱泡攪拌機ハイマージャー HM-2000 (共立精機株製) 及び超音波ホモジナイザー US-150W (株日本精機製作所製) を用いて分散させ、シリコンウェハ上に数滴垂らしたものを減圧乾燥し、原子間力顕微鏡 AFM5500M (株日立ハイテクサイエンス製。以下、AFM という。) を用いて観察を行った。ただし、纖維が凝集している箇所は観察できないため、観察可能な箇所を選択して観察し、走査エリアは 10 μm 及び 2 μm 角とした。また、2 μm 角の視野の観察は 5か所で行い、それぞれについて任意の 5 本の幅を測定し、計 25 本の纖維幅を測定した。

(6) 結晶化度

2.1 の手法により作製したリファイナー CNF のほか、遊星ボールミル処理により作製した懸濁液（以下、「ボールミル CNF」という。）、ウォータージェット法により作製された「市販 CNF」、及び、ビーターによりマイルドな条件でこう解したパルプ（以下、「ビーター パルプ」という。）の計 4 種類を用いた。

具体的には、「ボールミル CNF」は、NBKP に水を加えて 3% (w/w) になるように調製し、1 回の処理量を 200~240 g として、1,000 分間の粉碎処理を行った。なお、粉碎に用いた遊星ボールミル PM400 (株レッヂエ製) は容量 500mL で、内側がジルコニア製の円柱型容器 4 つから成り、この中に平均直径 2cm のジルコニア製ボールを 25 個投入し、回転数 100 rpm の条件を行った。また、「ビーター パルプ」は、NBKP に水を加えて 3% (w/w) に調製したスラリーを 30L の試験用パルパー（熊谷理機工業株製）で 20 分間離解した後、さらに水を加えて 2% (w/w) に調製し、23L の試験用ビーター（熊谷理機工業株製）で 370mL CSF になるまでこう解した。

「リファイナー CNF」、「ボールミル CNF」、「市販 CNF」については、懸濁液を 0.1% (w/w) になるように水で希釀し、メンブレンフィルターを用いた吸引ろ過により湿紙を作製し、105°C の熱風乾燥機で 2 日間以上乾燥し、シート状の試料を作製した。「ビーター パルプ」については、懸濁液を 0.5% (w/w) になるように水で希釀し、25cm × 25cm の角型シートマシン（熊谷理機工業株製）で絶乾坪量 60g/m² になるように手すきシートを作製した。乾燥は回転ドライヤーで 90°C、4 分間として行った。

作製したそれぞれのシートについて、ガラス板の試料測定部に試料を貼り付け、X線回折装置RINT-1100（㈱リガク製）を用いて行い、加速電圧40kV、電流30mAで、回折角 2θ を5~45°の間でX線回折パターンを観測した。Segal法^{1, 2)}によりMiller指数である200のピーク強度(I_{200})と回折角 $2\theta = 18.5^\circ$ のピーク強度($I_{18.5}$)により、以下の式(B)により相対結晶化度を算出した。

$$(相対結晶化度(\%)) = (I_{200} - I_{18.5}) / I_{200} \times 100 \cdots \cdots (B)$$

2.3 樹脂・CNF複合材の作製

5種類の原料(NBKP、広葉樹漂白クラフトパルプ(以下、LBKPといふ。)、針葉樹未漂白クラフトパルプ(以下、NUKPといふ。)、合成木材パルプ(以下、SWPといふ。)、BCTMPについて、2.1と同様の方法によりリファイナーCNFを作製した。各CNFとPP(ポリプロピレンJ-107G(㈱プライムポリマー製))及び分散剤(無水マレイン酸PP(MAPP))を遊星ボールミルで混合し、減圧乾燥して得られた固形物を家庭用ミキサーで粉碎し、10% (w/w) CNF/PP粉体を得た。小型攪拌機で混練した後、小型射出成型機で成型してダンベル型の試験片を作製した。この手法で作製した複合材をリファイナーCNF/PP複合材と呼ぶこととする。なお、比較対象として2.2(6)の方法で作製した「ビーターパルプ」と市販CNFのPPとの複合材(以下、それぞれビーターパルプ/PP複合材、市販CNF/PP複合材といふ。)も作製した。

2.4 樹脂・CNF複合材の評価

引張・圧縮万能材料試験機テンションRTF-1250(㈱エー・アンド・ディ製)を用いて、引張強さを測定した。引張試験はJIS K 7161に準じて23℃、50%R.H.の恒温恒湿室内で引張速度は2mm/minで行った。

3 結果および考察

3.1 CNFの評価

(1) 粘度

粘度は纖維が長く細いものほど高くなる傾向がある。粘度は試料として用いた懸濁液全体の評価が可能であるものの、解纖が進んでいるかどうか、つまり、纖維幅が細くなったかどうかだけではなく、纖維長や温度、纖維以外の含有成分など、様々な影響を受けるため、一概に解纖度合いを評価するのは困難である。図1に鋸鋼刃懸濁液とリファイナーCNF、市販CNFの3種類のサンプルの粘度測定結果を示す。この結果

から、市販CNFと比較して、鋸鋼刃懸濁液やリファイナーCNFの粘度が高いことが分かった。これは、リファイナーCNFの纖維幅が細くなったことのほか、市販CNFよりも今回作製したものは全体的に長い纖維であることを示していると言える。また、リファイナーCNFが鋸鋼刃懸濁液よりも粘度が低くなったのは、開発刃によるリファイナー処理によりパルプ纖維が解纖されると同時に、纖維長が短くなつたためであると考えられる。

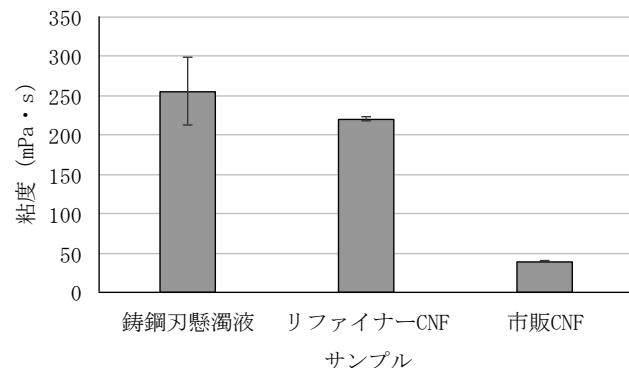


図1 各サンプルの粘度

(2) クリル値

クリル値は絶対量ではないことや、サンプル中の粗大な纖維については直接評価できないこと、実際にどの範囲の纖維が測定可能かどうかが不明な点などがデメリットとして挙げられるものの、クリルの量を数値評価可能な点において評価しやすい指標である。実際に、当センターにおいて、ウォータージェット法やボールミル法により解纖を進めるにしたがって、クリル値は大きくなることが確認できた。図2に鋸鋼刃懸濁液とリファイナーCNF、市販CNFの3種類のサンプルのクリル値測定結果を示す。鋸鋼刃懸濁液よりもリファイナーCNFの方が、クリル値が高くなつた。これは、開

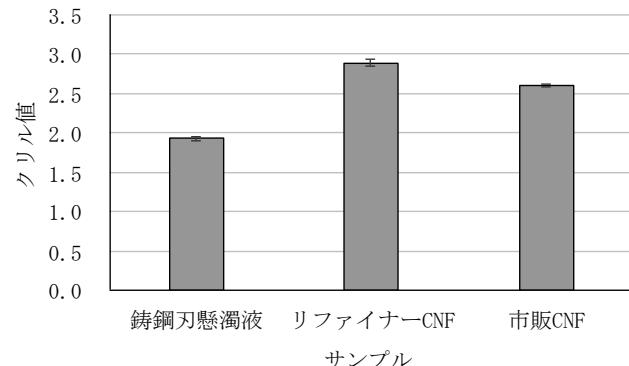


図2 各サンプルのクリル値

発刃を用いたリファイナー処理により、微細纖維が増加したことを示している。また、市販 CNF よりもリファイナー CNF の方がクリル値は高くなつた。リファイナー CNF には、多くのサブミクロン程度の纖維が含まれていると言える。

(3) 相対重量

相対重量は、クリル値とは逆に纖維長7 μm かつ纖維幅4 μm 以上の太い纖維の量が評価可能である。ただし、ナノレベルの纖維の量は評価できず、また、密度を考慮していない点において、相対重量だけの評価では十分解纖度合いを表せるとは言えない。図3に鋳鋼刃懸濁液とリファイナー CNF、市販 CNF の3種類のサンプルの相対重量測定結果を示す。鋳鋼刃懸濁液に比べてリファイナー CNF の相対重量が減少したのは、太い纖維の解纖が進んだからである。一方で、市販 CNF の相対重量が 1.77 mm³/g であるのに對し、リファイナー CNF の相対重量は 8.23 mm³/g と非常に高い値となつた。これは、リファイナー CNF 中には未解纖の太い纖維も多く存在しているからであると考えられる。

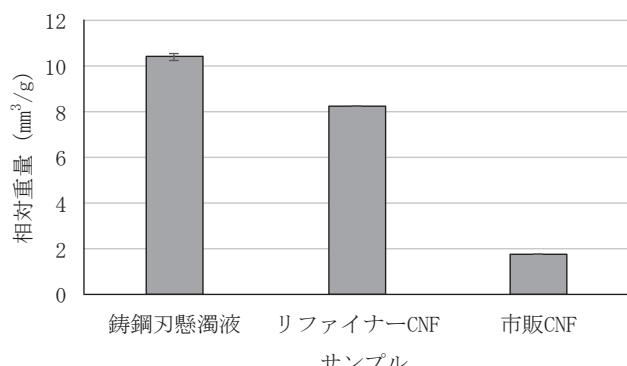


図3 各サンプルの相対重量

(4) 光学顕微鏡観察

光学顕微鏡は、ナノオーダーの細い纖維が観察できないものの、懸濁液全体の様子が観察でき、視覚的に懸濁液全体の様子をとらえやすい。図4に光学顕微鏡によって観察された、各解纖工程における懸濁液の変化の様子を示す。リファイナー未処理（0回処理）の時、纖維幅が 60 μm 程度の太い纖維が多く存在していたが、リファイナー処理を進めていくと、60 μm 程度の太い纖維は細くなるとともに、徐々に減少していく、リファイナー処理 70 回ではほとんど観察されなくなり、纖維幅が数 μm 程度のもののみとなつた。

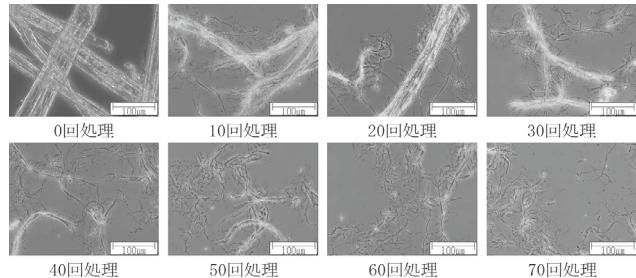


図4 各リファイナー処理回数における光学顕微鏡観察画像

(5) AFM 観察

次に、より細かい領域を観察するため、AFM により鋳鋼刃懸濁液とリファイナー CNF、市販 CNF の3種類のサンプルを観察した（図5）。鋳鋼刃懸濁液には結束した太い纖維も多数観察されたが、リファイナー CNF では少くなり、市販 CNF 並みに細い纖維が多く観察された。実際に任意の 25 本の纖維の幅を測定したところ、リファイナー CNF 中の纖維の平均纖維幅は 16.1 nm、市販 CNF 中の纖維の平均纖維幅は 17.8 nm であり、リファイナー CNF は市販 CNF と同程度の纖維幅だった。一方で、纖維長は市販 CNF に比べると、リファイナー CNF の纖維は長かった。AFM では部分的に観察できるのみであるが、開発刃を用いたリファイナー処理により、ナノレベルに纖維が解纖できることが分かった。

以上の結果から、今回作製したリファイナー CNF は市販 CNF と同程度の細い纖維（ナノオーダーからサブミクロンオーダーの範囲）も太い纖維（纖維長7 μm かつ纖維幅4 μm 以上の範囲）も多く、ブロードな分布、あるいは2つ以上に局在化した分布をもつ可能性があると言え、ミクロフィブリル化セルロースに相当するものが作製できたと考えている。

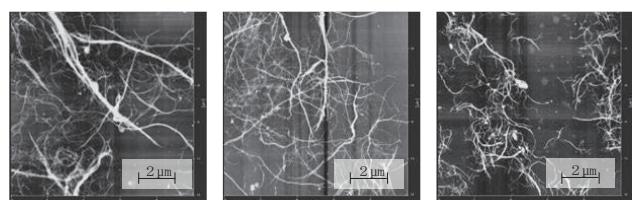


図5 各サンプルの原子間力顕微鏡観察画像

(6) 結晶化度

リファイナー CNF とボールミル CNF、市販 CNF 及びビーターパルプの結晶化度測定結果を図6に示す。ビーターパルプの結晶化度は 81.6% であったの

に対し、リファイナー CNF は 81.2%と大きく低下しなかった。また、リファイナー CNF は、ボールミル CNF や市販 CNF よりも結晶化度が高かった。市販 CNF よりも未解纖の太い纖維が多くなったことが影響していると考えられるものの、市販 CNF 並みの細さの纖維も多く含まれており、リファイナー CNF は纖維へのダメージの小さな処理方法であると言える。

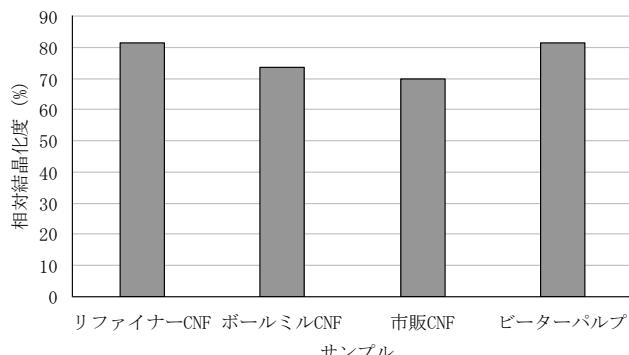


図6 各サンプルから作製したシートの相対結晶化度

3.2 樹脂・CNF複合材の評価

(1) NBKP から作製したリファイナー CNF と樹脂の複合材の評価

図7に原料として NBKP を使用して作製したリファイナー CNF/PP 複合材の引張強さを示す。今回複合材を作製した方法が簡易なものであるため、分散が十分であるとは言えないが、リファイナー CNF/PP 複合材はビーターパルプ/PP 複合材とほぼ同じ引張強さを示し、市販 CNF/PP 複合材よりも引張強さが向上した。今後、より分散性を改善させられる手法³⁾を用いてリファイナー CNF/PP 複合材を作製していく予定であるが、リファイナー CNF はナノフィブリル化しており、幅広い纖維幅分布も持つため、PP を介したネットワーク

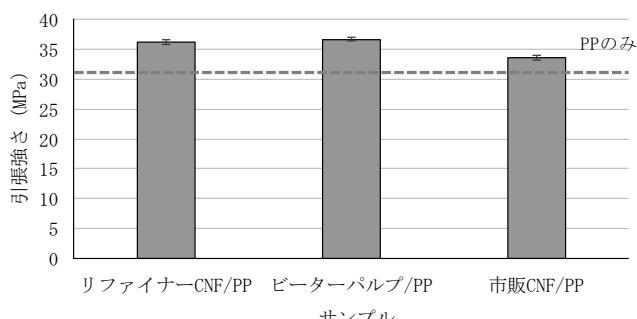


図7 NBKPから作製したリファイナー CNF、ビーターパルプ及び市販CNF と PP の複合材の引張強さ (CNF 配合量は 10 % (w/w))

構造がより強固なものとなり、CNF 樹脂複合材に適しているものと期待する。

(2) 各原料から作製したリファイナー CNF と樹脂の複合材の評価

5種類の各原料から一定のリファイナー運転条件下でリファイナー CNF を作製し、CNF 樹脂複合材の引張強さを測定した。その結果を図8に示す。リグニンを多く含む BCTMP と PP の複合材が最も強い結果となった。また、SWP/PP が最も弱い結果となったが、今回パルプと同様の扱いをしたため、SWP の種類やこう解の仕方、混練における条件など、最適化することにより、より強度が向上する可能性もあるものと考えられる。

パルプ中に含まれるリグニンと樹脂・CNF 複合材の引張強さの関係を図9に示すが、リグニンが多いほど樹脂・CNF 複合材の引張強さは向上することが分かった。これは、纖維中にリグニンが多く存在すると、樹脂と纖維がリグニンを介してなじみやすくなるからであると考えられる。

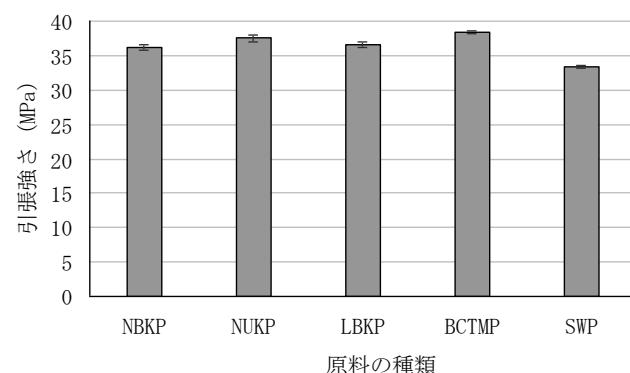


図8 各原料から作製したリファイナー CNF と PP の複合材の引張強さ
(CNF 配合量は 10 % (w/w))

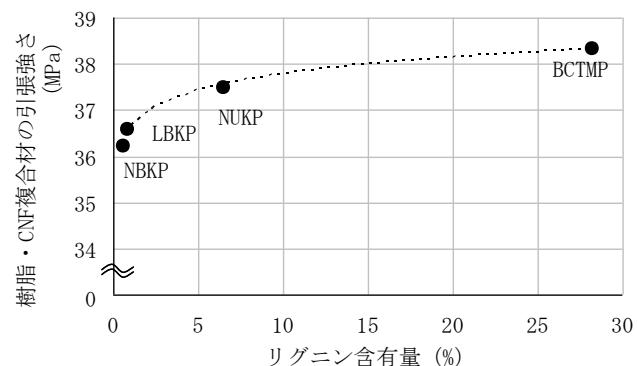


図9 パルプ中に含まれるリグニン量と CNF 樹脂複合材の引張強さの関係
(CNF 配合量は 10% (w/w))

4 まとめ

今回リファイナーを用いて CNF を作製する試みにおいて、ミクロンオーダーの纖維も、ナノオーダーの纖維も含んだ懸濁液の調製が可能であることが分かった。今後、リファイナー運転条件を最適化し、より細かい纖維の作製に向け、研究を進める予定である。

また、リファイナー法により作製した纖維と PP の複合材の作製において、パルプ /PP 複合材と同程度で、市販 CNF/PP 複合材よりも引張強さが強いものが作製できた。さらに、原料として BCTMP を用いた樹脂・CNF 複合材が最も高い強度を示すことが分かった。今後は、今回得られた知見を元に、リファイナー CNF と PP のマスターバッチの作製について検討していく予定である。

謝辞

本研究を進めるにあたり、CNF 樹脂複合材に関する有益な御助言及び設備を借用させてくださったトクラス株式会社 WPC 開発室の皆様に深く感謝いたします。

参考文献

- 1) Somwang K. et al. : Changes in crystallinity and re-swelling capability of pulp fibers by recycling treatment. Japan Tappi J., 56, 863–869 (2002).
- 2) ISOGAI Akira et al. : Crystallinity indexes of cellulosic materials. SEN-I GAKKAISHI, 46 (8), 324–329 (1990).
- 3) 菅野尚子 他 : 高濃度 CNF のマスターバッチを用いた PP/CNF 複合材料の試作と評価. 静岡県工業技術研究所研究発表会要旨集, p.29, 静岡 (2021).